

Дневникъ 103.

На заседанието отъ 29 Септември 1883 год. отворено въ 2 ч. слѣдъ пладнѣ въ отсъствие на Вазова и Юркова съ отпущъ.

Съобщение № 2539 отъ Главния Управителъ, съ правилникъ за вдигане на 50000 гр. отъ непрѣдвиденитѣ разноски за посрѣщанне разносикѣ по практ. индустр. курсове въ Сливенъ. Приема се правилникътъ.

Съобщение № 2560 отъ Главния Управителъ, съобщава, че се забавило обнародването на Правил. за изпълненіето и наказателното съпроизводство по причина на превода имъ на Тур. Езикъ. Остава за свѣденіе.

Съобщение № 2473 отъ Дир. на Просвѣщеніето, съобщава, че се явили двѣ Българо Мухамеданчета за стипендия въ Гимназията, но били слаби, та ги повърналъ тия год. да се приготвятъ по добръ въ Каменик. училище.

Съобщение № 2361 отъ Главния Управителъ, съ правилникъ за прѣдупредяване растеніята отъ филоксерата въ Областѣта.

Приема се правилникътъ съ слѣдующитѣ изменения въ членове: 2-й между думитѣ „констатира филоксерата“. Д-ръ Странски прѣдложи и се прие да се каже „констатира *существоването* на филоксерата“. 6-й се формулира така: „повеление за вписаніе или изписаніето на прѣдметитѣ, споменати въ първия членъ. може да стане само по сила на приказъ отъ Глав. Управителъ.“ 7-й прие се, щото разглежданіето да става отъ префектурния съвѣтъ.

Съобщение № 2576 отъ Глав. Управителъ, съ правилникъ за вдигане на 25000 гр. отъ непрѣдвиденитѣ и прилаганіето имъ къмъ гл. 6. Отдѣлъ 1, разр. V расх. ч. въ текущия бюдж. Приема се правилникътъ.

Г-нъ Странски прѣдложи да се напомни на правит. да земе въ сериозно внимание чл. Отъ 9-та притурка на О. Уставъ.

Г-нъ Д-ръ Странски се думата да каже нѣщо относително правилницитѣ за погребението. Каза, че и двата са сериозно работени, и двата съдържатъ взаимствувания отъ европейскитѣ. Забѣлѣжвало се главно въ тѣхъ тенденція за работи, които можатъ да иматъ основа само при други закони. Единъ правилникъ за погребението може да се изисква отъ гражданския кодексъ на държавата. Въ Областѣта такъвъ кодексъ нема. Въ наказателния кодексъ имало два члена: 1-й прѣдписвалъ наказание за тия, които закопавали убиенъ човѣкъ, прѣди извѣстно изслѣдование. Другий членъ прѣдписвалъ наказание за погребаніе въ запрѣтено отъ властѣта или закона мѣсто. А прѣдставенитѣ правилници иматъ друга цѣль: прѣдписвали и проверката на умрѣлитѣ. Тия служили за съставяние гражданската частъ за умрѣли лица отъ една страна и повече за наследницитѣ, и за съставяние една частъ отъ закона за гражданското състояние. Споредъ него прѣди да си издадатъ законъ за гражданското състояние; той да опрѣделя женитбата, смъртѣта и други родственни въпроси; правилникъ който да опрѣделява наказания по погребението и пр. Прѣди тия работи, правилникъ какъвто сега се прѣдлага е прѣди врѣмененъ.

Такъв трѣбва, не е рано, но нема другитѣ, безъ тѣхъ той нема смисълъ. И не може да послужи нито въ сѣдебно нито въ Административно отношение. Може да се види чл. 78 и слѣдующий отъ френски гражд. кодексъ, за да види подробно какво трѣбва да се прави въ прѣдварително.

Г-нъ Кесеяковъ не се съгласява съ Странски. Изработването на гражд. кодексъ се прѣдшествова отъ изучение обичаитѣ и др., та изискува дълъгъ срокъ. До тогава пакъ не трѣбва да се пренабрегнатъ другитѣ нужди. Не може да се каже че е лошо константиранието на смъртта до тогава. После нема причина да не се налага наказание за прѣстѣпления противъ прѣдлагаемия правилникъ, че неможалъ да го приспособи углавний кодексъ. Сички прѣстѣпления като се прѣдвидатъ самътамъ, да се събератъ за углавния кодексъ. Ако прочее въ прѣдлагаемия правилникъ не се прѣдвижда наказанието може да се повърне обратно да се помѣсти това и после да се прѣдстави.

Г-нъ Калчевъ казъ, да се приеме единъ такъвъ правилникъ за да се постави единъ редъ. Ако не излезе практиченъ, нуждата ще покаже за изменението.

Г-нъ Д-ръ Чомаковъ не разбира сходството на тоя провилникъ съ закона за гражд. състояние. Тукъ има еврейско население, турско, спор. религиознитѣ имъ обичаи на умрѣлия затварятъ очитѣ и скоро го закопаватъ. Пакъ много болести има въ форма на смъртъ, та случавъ се още живъ чевѣкъ да го зараватъ. На 10000 съ единъ да се случи това, трѣбва да принуди секого да признае нуждата отъ правилникъ който прѣдписва констатиранieto на смъртта. Миналата год. за шарката, Санит. Съвѣтъ узналъ тогава, когато се распростанила. Ако имало провѣрка друго било. Така сжщо и за други епидемии провѣрката служи за откривание началото на болѣстата и да се препречи на распространението ѝ. За това Санитар. Съвѣтъ се погрижилъ да изработи тоя правилникъ.

Г-нъ Странски пакъ не отказва нуждата отъ такъвъ правилникъ, но при отсъствие отъ гражд. кодексъ поне или на законъ за гражданското състояние, той не мисли, че може да има такъвъ правилникъ.

Слѣдъ гласуване правилникътъ се прие по начало и се мина на днев. рѣдъ. После Д-ръ Странски се отказа отъ членството въ комиссията за изработване на рапорта на П. К., г. Прѣдсѣд. покани членовѣтъ къмъ новъ изборъ на допълнителенъ комисаръ.

Изборътъ падна пакъ на Странски, но той вторично отказа. Г. Величкову оставаше вишегласието подиръ него, той обаче заяви, че не приема сжщо изборътъ, ако отказва г. Странски.

Г-нъ Прѣдсѣд. Затвори засѣданието като считаше избранъ г. Странски.
Край въ 3 1/2 часа.

Прѣдсѣдатель : Д-ръ Янкуловъ

Подпрѣдсѣдатель : Д. Юруковъ

Секретаръ : Д. Стамбуловъ